VOORSTEL AAN DE RAAD

Voorstel van: College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder: Wethouder H.A.W.M. Daandels
Commissie: Wonen en Werken

Documentnummer
721160

Zaaknummer
648585

Datum voorstel: 3 november 2026

Onderwerp: Vaststelling TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22b, Voorrangsregel huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten

Inleiding
Het tijdelijke deel van het omgevingsplan van de gemeente Boekel bevat een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten in een logiesgebouw bij een agrarisch bedrijf. Deze regeling sluit niet meer aan bij de praktijk. Er geldt geen maximum voor het aantal arbeidsmigranten dat binnenplans kan worden gehuisvest, de eis dat de bedrijfswoning wordt bewoond door de ondernemer past niet bij bedrijven die meerdere locaties exploiteren, en bedrijven willen arbeidsmigranten voor langere periodes huisvesten dan nu planologisch is toegestaan. Daarnaast ontbreken voor de agrarische bedrijfslocaties Peelstraat 7 en De Bunders 4b, die zijn opgenomen in TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22A, regels voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten.

Het actualiseren van het huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten is opgenomen in het collegeprogramma 2026-2030 als opgave voor 2026. Het past bij het speerpunt "Een toekomstbestendig buitengebied", waarin maatwerk voor (agrarische) ondernemers wordt gecombineerd met een zorgvuldige toets op leefklimaat en landschappelijke kwaliteit.

Op 12 december 2024 heeft uw raad een eerder voorstel behandeld om een nieuw 'Beleidskader Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten' vast te stellen en de beleidsnotitie uit 2016 in te trekken. Uw raad heeft dat voorstel niet vastgesteld en teruggezonden naar ons college, met de opdracht om:

- in gesprek te gaan met ZLTO en andere belangenverenigingen;
- de gegevens mee te nemen die bij de gemeente wel beschikbaar zijn;
- aandacht te besteden aan de afstandsnorm en aan de definities van de categorieën (klein, midden, groot);
- niet opnieuw hetzelfde voorstel voor te leggen.

Hoe die opdracht is uitgevoerd, staat onder argument 3.5.

Het proces verliep in hoofdlijnen als volgt:

- Op 30 april 2025 is een bijeenkomst gehouden met huisvesters van arbeidsmigranten en ondernemers. Op 14 mei 2025 is een openbare themabijeenkomst voor uw raad georganiseerd.
- Het ontwerpplan heeft van 7 november 2025 tot en met 18 december 2025 ter inzage gelegen (Gemeenteblad 2025, nr. 481426). Daarop is één zienswijze ingediend.
- Na de terinzagelegging is het plan op een aantal punten ambtshalve gewijzigd. Deze wijzigingen maken de regels juridisch zuiverder en eenduidiger toetsbaar.
- Op 3 november 2026 stelt ons college de Beleidsregel Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten gemeente Boekel 2026 vast. Die beleidsregel geldt voor aanvragen om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en sturen wij u ter kennisname mee.

Het plan geldt alleen voor agrarische bedrijven in het buitengebied. Voor huisvesting in de kernen of op bedrijventerreinen verandert er met dit plan niets.

Met dit voorstel leggen wij u het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b, Voorrangsregel huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten, ter vaststelling voor. Het beoogde resultaat is een actueel, eenduidig en handhaafbaar toetsingskader voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven, dat voor alle agrarische bedrijven in het buitengebied gelijk is.

Geadviseerd besluit

1. De ingediende zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren, overeenkomstig de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.
2. In te stemmen met de ambtshalve wijzigingen, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.
3. Het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b, Voorrangsregel huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten, met identificatienummer NL.IMRO.0755.TAM22b-VA01, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.

Toelichting

1.1 De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Het ontwerpplan lag ter inzage van 7 november 2025 tot en met 18 december 2025. Gedurende die periode kon iedereen een zienswijze indienen. De zienswijze is op 9 december 2025 ontvangen en dus binnen de termijn ingediend.

1.2 De zienswijze richt zich op een norm die dit plan niet nieuw invoert.

Indiener kan zich niet vinden in de grens van ten hoogste één huishouden of zes tijdelijke arbeidsmigranten die geen huishouden vormen in een (bedrijfs)woning, en vraagt de SNF-norm bepalend te laten zijn. Die grens geldt echter al. Voor huisvesting in een bedrijfswoning volgt zij uit de artikelen 5.3, 6.4, 7.3, 8.3 en 9.4, onder a, en voor huisvesting in een burgerwoning uit artikel 58.3 van het 'Omgevingsplan: Herziening 2023'. Dit plan wijzigt die regels niet. Het door indiener genoemde ontwerp-artikel 3.2 (nu artikel 2.2) neemt dezelfde norm alleen op voor de locaties Peelstraat 7 en De Bunders 4b, waarvoor nog geen regels golden. Zo gelden voor alle agrarische bedrijven in het buitengebied dezelfde regels. Het laten vervallen van de norm voor alleen deze twee locaties zou juist tot ongelijke behandeling leiden.

1.3 De SNF-norm is een kwaliteitsnorm en geen ruimtelijke norm.

Het SNF- en het AKF-keurmerk borgen de kwaliteit van de huisvesting zelf, zoals de oppervlakte per persoon, het sanitair en de privacy. Het omgevingsplan heeft een ander doel: het beoordelen van de gevolgen van het gebruik voor de omgeving, zoals het woon- en leefklimaat van omwonenden, de parkeerdruk en het karakter van de woonfunctie. Een woning die volgens de SNF-norm geschikt is voor bijvoorbeeld twaalf personen, kan voor de omgeving toch onaanvaardbaar zijn. Daarom zijn beide nodig. Van een ongelijk speelveld is ook geen sprake: logiesgebouwen worden niet alleen aan het keurmerk getoetst, maar kennen ook een maximum (vijftig per agrarisch bouwvlak) en eisen aan de noodzaak en de landschappelijke inpassing. Beide huisvestingsvormen kennen dus een maximum; de hoogte verschilt omdat de functie verschilt. Een woning is bedoeld voor een huishouden, grootschalige huisvesting hoort thuis in een logiesgebouw.

1.4 Een vaste grens is proportioneel, omdat maatwerk mogelijk blijft.

Een vaste grens is eenduidig, voorkomt discussie over de toepassing en is goed te handhaven. Dat de grens in een individueel geval knelt, betekent niet dat deze onevenredig is. Is huisvesting van meer dan zes tijdelijke arbeidsmigranten in een woning ruimtelijk aanvaardbaar, dan kan daarvoor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden aangevraagd. Op grond van de Beleidsregel Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten gemeente Boekel 2026 neemt ons college

daarover eerst een principebesluit. Zo blijft maatwerk mogelijk, ook voor grotere woningen die aan de kwaliteitsnormen voldoen.
De zorg van indiener over spreiding van huisvesting en een hogere handhavingslast delen wij niet: het plan stuurt grootschalige huisvesting juist naar logiesgebouwen bij het bedrijf waar de arbeidsmigranten werken. Het door indiener genoemde voorbeeld van huisvesting boven een supermarkt in de kern van Boekel valt buiten de reikwijdte van dit plan; voor die situatie verandert niets. Een onderscheid tussen bedrijven binnen en buiten de gemeente is planologisch niet relevant en juridisch moeilijk houdbaar. De volledige beantwoording staat in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen (bijlage 2).

2.1 De ambtshalve wijzigingen maken de regels juridisch zuiverder en beter toetsbaar.
De belangrijkste ambtshalve wijzigingen zijn:

- het maximum van vijftig tijdelijke arbeidsmigranten geldt per agrarisch bouwvlak, ongeacht het aantal logiesgebouwen op dat bouwvlak;
- de huisvesting moet noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering en de omvang moet zijn afgestemd op de arbeidsbehoefte van het bedrijf, waarover advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijk agrarisch deskundige;
- de eis van een keurmerk is geen omgevingswaarde meer maar een beoordelingsregel, en alleen het SNF- en het AKF-keurmerk worden nog geaccepteerd; een open categorie "gelijkwaardig keurmerk" is niet eenduidig toetsbaar;
- de dynamische verwijzingen naar de beleidsregel en naar de CROW-normen zijn geschrapt, zodat de inhoud van het omgevingsplan niet buiten uw raad om kan wijzigen;
- dezelfde regels gelden nu ook voor de locaties Peelstraat 7 en De Bunders 4b.

Een volledig overzicht staat in hoofdstuk 3 van de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen (bijlage 2).

2.2 De ambtshalve wijzigingen verruimen de mogelijkheden niet ten opzichte van het ontwerp.
De wijzigingen verduidelijken en verscherpen de regels. Er worden geen nieuwe of ruimere mogelijkheden geboden dan in het ontwerp ter inzage lagen. Een nieuwe terinzagelegging is daarom niet nodig.

3.1 Het plan biedt een actueel en eenduidig toetsingskader voor binnenplanse huisvesting.
Het plan past de bestaande binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor huisvesting in een logiesgebouw bij een agrarisch bedrijf aan. Voor Peelstraat 7 en De Bunders 4b, waar nog geen regels golden, worden dezelfde regels toegevoegd. Daarmee gelden voor alle agrarische bedrijven in het buitengebied dezelfde regels.

3.2 De voorrangsregel vervangt alleen wat strijdig is; de overige regels blijven gewoon gelden.
Een TAM-omgevingsplan kan de tekst van de oude bestemmingsplanregels niet rechtstreeks aanpassen. Er zijn dan twee mogelijkheden: alle regels voor de betrokken locaties opnieuw vaststellen, of alleen de gewenste nieuwe regels toevoegen en bepalen welke regel voorgaat. Het plan kiest voor het tweede. Dat werkt als volgt:

- Op de locaties met de aanduiding 'huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 1' blijft het 'Omgevingsplan: Herziening 2023' volledig van toepassing (artikel 1, tweede lid, van het plan). Zonder die bepaling zou het oude plan op deze locaties door het nieuwe besluit vervallen.
- Daar bovenop gelden de nieuwe beoordelingsregels uit artikel 2.1 van het plan.
- Is een nieuwe regel in strijd met een bestaande regel, dan gaat de nieuwe regel voor (artikel 2.3, eerste lid).
- Is er geen strijdigheid, dan blijven de bestaande regels onverkort gelden (artikel 2.3, tweede lid). Dat geldt dus ook voor alle regels die niets met de huisvesting van arbeidsmigranten te maken hebben, zoals bouwregels en de regels voor het agrarisch bedrijf zelf.
- Voor Peelstraat 7 en De Bunders 4b werkt het anders; zie hieronder.

Peelstraat 7 en De Bunders 4b hebben een eigen aanduiding ('huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2'). Voor deze twee agrarische bedrijven zijn eerder, met TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22A, eigen regels vastgesteld. Daar geldt dus niet het 'Omgevingsplan: Herziening 2023', en een voorrangsregel ten opzichte van dat plan heeft op deze locaties geen betekenis. In Hoofdstuk 22A zijn bovendien geen regels opgenomen voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten. Het plan vult Hoofdstuk 22A daarom aan (artikel 2.2): het bepaalt eerst dat voor huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten een omgevingsvergunning nodig is, en daarna onder welke voorwaarden die wordt verleend. Die voorwaarden zijn gelijk aan die voor de andere agrarische bedrijven, zodat beide bedrijven niet anders worden behandeld.

Concreet betekent dit voor huisvesting in een logiesgebouw bij een agrarisch bedrijf:
Wat verandert

- er geldt een maximum van vijftig tijdelijke arbeidsmigranten per agrarisch bouwvlak; voorheen gold geen maximum;
- de huisvesting moet noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering en de omvang moet passen bij de arbeidsbehoefte van het bedrijf; een onafhankelijk agrarisch deskundige adviseert hierover;
- een nieuw te bouwen logiesgebouw moet een SNF- of AKF-keurmerk hebben;
- de eis dat de bedrijfswoning wordt bewoond door de ondernemer vervalt;
- de aanvullende voorwaarden voor jaarrond huisvesting vervallen.

Wat blijft gelden

- voor huisvesting in een bedrijfswoning: ten hoogste één huishouden of zes tijdelijke arbeidsmigranten die op het bedrijf werken;
- voor huisvesting in een burgerwoning: de meldingsplicht met dezelfde grens van zes personen;
- de landschappelijke inpassing die gerealiseerd moet zijn vóór ingebruikname;
- geen huisvesting op gronden met de aanduiding 'Bouwen - vab's';
- de eis van voldoende parkeergelegenheid (artikel 156 van het 'Omgevingsplan: Herziening 2023');
- alle overige regels van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Het plan maakt dus geen nieuwe functies mogelijk en verandert niets aan de regels voor andere activiteiten. Het past alleen de voorwaarden aan waaronder ons college een vergunning voor huisvesting in een logiesgebouw kan verlenen.

3.3 Het plan vormt samen met de Beleidsregel 2026 een samenhangend kader.
Voor een aanvraag om een binnenplanse omgevingsplanactiviteit gelden uitsluitend de regels van het omgevingsplan, waaronder dit plan. Voor een aanvraag om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) geldt de Beleidsregel Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten gemeente Boekel 2026. Die beleidsregel valt onder de bevoegdheid van ons college en treedt niet eerder in werking dan dit plan. Wij sturen de beleidsregel ter kennisname mee (bijlage 4), omdat de beantwoording van de zienswijze erop steunt. Hoe het Beleidskader 2016 zich daartoe verhoudt, staat onder argument 3.4.

3.4 Het Beleidskader huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2016 wordt niet ingetrokken.
Het ligt voor de hand om het oude Beleidskader 2016 in te trekken nu er een nieuw plan en een nieuwe beleidsregel komen. Dat doen wij bewust niet. Hoofdstuk 5 van het Beleidskader 2016 is namelijk als bijlage 4 opgenomen bij de regels van het 'Omgevingsplan: Herziening 2023'. De beoordelingsregels voor huisvesting in een bedrijfswoning of logiesgebouw (de artikelen 5.3, 6.4, 7.3, 8.3 en 9.4) en de meldingsregeling voor huisvesting in een burgerwoning (artikel 58.3) verwijzen naar die bijlage. Daarmee is de inhoud van hoofdstuk 5 onderdeel geworden van het omgevingsplan zelf.

Een intrekking van het Beleidskader 2016 zou daar niets aan veranderen: de bijlage en de verwijzingen staan in het omgevingsplan en kunnen alleen met een wijziging van het omgevingsplan worden geschrapt. Dit plan doet dat niet, omdat het met een voorrangsregel werkt en alleen de strijdige regels

vervangt (zie argument 3.2). Zou het beleidskader toch worden ingetrokken, dan ontstaat een verwarrende situatie waarin een ingetrokken beleidsstuk via het omgevingsplan toch blijft gelden. In de praktijk betekent dit:

- bij een binnenplanse aanvraag of een melding gelden de regels van het omgevingsplan, inclusief bijlage 4, voor zover het omgevingsplan daarnaar verwijst;
- bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit past ons college uitsluitend de nieuwe Beleidsregel 2026 toe (artikel 15 van de beleidsregel).

Bij het opstellen van de nieuwe regels voor het buitengebied in het definitieve omgevingsplan kan bijlage 4 worden vervangen. Dan kan het Beleidskader 2016 ook formeel komen te vervallen.

3.5 Het voorstel geeft invulling aan de opdracht van uw raad van 12 december 2024.
Wij hebben de opdracht van uw raad als volgt opgepakt:

- Gesprek met de sector: op 30 april 2025 is een bijeenkomst gehouden met huisvesters van arbeidsmigranten en ondernemers. Daarnaast zijn gesprekken geweest met de ZLTO. Op 14 mei 2025 is de opzet in een openbare themabijeenkomst met uw raad besproken.
- Afstandsnorm: er is geen algemene afstandsnorm opgenomen. Binnenplans wordt spreiding beperkt doordat huisvesting gekoppeld is aan het agrarisch bedrijf waar de arbeidsmigranten werken, aan de noodzaak voor de bedrijfsvoering en aan een maximum van vijftig per agrarisch bouwvlak. Bij een BOPA beoordeelt ons college of sprake is van een onevenredige concentratie van huisvestingsvoorzieningen (artikel 5 van de beleidsregel). De bestaande afstand van 150 meter in het buurtschap Bovenstehuis blijft gelden.
- Definities en categorieën: de indeling in klein, midden en groot is vervallen. In plaats daarvan gelden twee heldere grenzen: zes tijdelijke arbeidsmigranten in een woning en vijftig per huisvestingslocatie. Daarboven is altijd eerst een principebesluit van ons college nodig. De beleidsregel bevat daarnaast eenduidige definities, onder meer van short-stay, mid-stay, logiesgebouw, woning en huisvestingslocatie.
- Geen hetzelfde voorstel: de opzet is wezenlijk anders. In plaats van één beleidskader is gekozen voor een wijziging van het omgevingsplan, die uw raad vaststelt, en een beleidsregel voor de BOPA, die ons college vaststelt. Op grond van artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht stelt het bestuursorgaan dat over de vergunning beslist de beleidsregel vast. Voor de BOPA is dat ons college. Daarmee ligt ook de vraag van uw raad naar de status van het beleid vast: de regels in het omgevingsplan zijn statisch en kunnen alleen door uw raad worden gewijzigd; de dynamische verwijzing naar de beleidsregel uit het ontwerp is geschrapt.
- Beleidsnotitie 2016: anders dan in het voorstel van december 2024 wordt de beleidsnotitie uit 2016 (in dit voorstel het Beleidskader 2016) niet ingetrokken; zie argument 3.4.

In december 2024 was een aangepast voorstel in februari 2025 voorzien. De uitwerking heeft meer tijd gevraagd, omdat is gekozen voor een wijziging van het omgevingsplan met een formele terinzagelegging en voor een afzonderlijke beleidsregel.

3.6 Het plan is uitvoerbaar.
Het plan maakt geen nieuwe functies of bouwactiviteiten mogelijk. Kostenverhaal is daarom niet aan de orde. De invulling van de beoordelingsregels komt voor rekening en risico van de initiatiefnemers.

Kanttekeningen
Beroep bij de Raad van State
Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het is mogelijk dat indiener van die mogelijkheid gebruikmaakt. Wij achten de keuzes in het plan zorgvuldig gemotiveerd en verwachten dat het plan in beroep standhoudt. Daarbij weegt mee dat voor meer dan zes personen in een woning maatwerk mogelijk blijft.

Nadeelcompensatie
Het plan voert een maximum van vijftig tijdelijke arbeidsmigranten per agrarisch bouwvlak in, waar de bestaande afwijkingsmogelijkheid geen maximum kende. Ook de toets op de noodzaak is

aangescherpt. Daar staat tegenover dat de eis van bewoning door de ondernemer en de aanvullende voorwaarden voor jaarrond huisvesting vervallen. Er is geen onderzoek gedaan naar mogelijke nadeelcompensatie. Wij schatten het risico beperkt in, omdat het gaat om een afwijkingsbevoegdheid en niet om een recht dat rechtstreeks uit het omgevingsplan volgt, en omdat voor grotere aantallen maatwerk via een buitenplanse omgevingsplanactiviteit mogelijk blijft. Een eventueel verzoek wordt beoordeeld op grond van afdeling 15.1 van de Omgevingswet, waarbij onder meer het normaal maatschappelijk risico een rol speelt.

Twee kaders naast elkaar
Omdat het Beleidskader 2016 niet kan worden ingetrokken (zie argument 3.4), gelden voor binnenplanse aanvragen en voor buitenplanse aanvragen verschillende kaders. Dat vraagt om duidelijke communicatie richting initiatiefnemers. Bij de integrale herziening van de regels voor het buitengebied in het nieuwe omgevingsplan kan dit worden samengevoegd.

Financiën
De kosten voor het opstellen van het TAM-omgevingsplan zijn gedekt binnen de reeds beschikbaar gestelde financiële middelen. De vaststelling van het plan leidt niet tot aanvullende financiële gevolgen. Voor het mogelijke risico op nadeelcompensatie wordt verwezen naar de kanttekeningen.

Effecten BTW-BCF-VPB
De btw-gevolgen van de gemaakte kosten worden conform de geldende fiscale regels verwerkt. Het voorstel heeft naar geen gevolgen voor de vennootschapsbelasting.

Participatie
Bij de voorbereiding van het plan zijn huisvesters van arbeidsmigranten en ondernemers betrokken tijdens een bijeenkomst op 30 april 2025. Op 14 mei 2025 is een openbare themabijeenkomst voor uw raad georganiseerd. Het concept van het ontwerpplan is in het kader van het vooroverleg (artikel 5.1 van het Omgevingsbesluit) toegezonden aan de overlegpartners.

Vervolgens heeft het ontwerpplan zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. Die is niet overgenomen; de motivering daarvan staat onder de argumenten 1.2 tot en met 1.4 en in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen (bijlage 2).

Alternatieven
Het plan niet vaststellen
Dan blijft de huidige regeling gelden, zonder maximum aan het aantal arbeidsmigranten in een logiesgebouw en met voorwaarden die niet meer aansluiten bij de praktijk. Voor Peelstraat 7 en De Bunders 4b blijven regels voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten ontbreken. Wij raden dit af.

De zienswijze overnemen
Dan zou de SNF-norm ook voor woningen bepalend worden voor het aantal arbeidsmigranten. Wij raden dit af, omdat het onderscheid tussen de woonfunctie en de logiesfunctie dan vervaagt, woningen structureel voor grootschalige huisvesting kunnen worden ingezet en een vaste grens beter handhaafbaar is. Via een buitenplanse omgevingsplanactiviteit blijft maatwerk mogelijk.

De bestaande regels volledig vervangen in plaats van een voorrangsregel
Dat zou betekenen dat alle planregels op de betrokken locaties opnieuw moeten worden vastgesteld. Dat is onevenredig bewerkelijk voor het doel van deze wijziging. Een voorrangsregel bereikt hetzelfde resultaat met een beperkte ingreep.

Communicatie/publicatie

Het vaststellingsbesluit wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en het plan wordt digitaal raadpleegbaar via Regels op de kaart (omgevingswet.overheid.nl). Daarbij houden wij rekening met de termijn van ten minste twee weken tussen vaststelling en bekendmaking (artikel 16.77b van de Omgevingswet). Indiener ontvangt gelijktijdig met de bekendmaking een brief met het besluit en de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen (artikel 3:43 van de Algemene wet bestuursrecht).

De raadsstukken worden actief openbaar gemaakt op grond van de Wet open overheid. In de stukken zijn de gegevens van indiener in verband met de Algemene verordening gegevensbescherming niet opgenomen; de zienswijze wordt geanonimiseerd bijgevoegd.

Uitvoering/Vervolg

- Na vaststelling verwerkt Rho Adviseurs de vaststellingsdatum in de verbeelding en de digitale planbestanden.
- Het plan treedt in werking vier weken na de dag van bekendmaking (artikel 16.78, eerste lid, van de Omgevingswet).
- Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
- De Beleidsregel Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten gemeente Boekel 2026 treedt in werking op het moment dat dit plan in werking treedt.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel

De secretaris | De burgemeester

E.Z. Frank | C.J.M. van den Elsen

Bijlage(n)

1. Concept raadsbesluit
2. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b
3. TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b, Voorrangsregel huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten (motivering, regels, bijlage bij de regels en verbeelding)
4. Beleidsregel Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten gemeente Boekel 2026 (ter kennisname)
5. Ingediende zienswijze (geanonimiseerd)