Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel

Motie ingevolge artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: **Integrale afweging Hof van Boekel**

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen d.d. 04 November 2026

Constaterende dat:

- de raad op 2 juli 2026 heeft besloten de voormalige Regenbooglocatie als beoogde locatie voor onderwijs en opvang te hanteren, waarbij later een definitief besluit over de locatie wordt genomen;
- Atelier U aangeeft dat het Kindcentrum door dit uitgangspunt binnen de studie indirect wordt losgekoppeld van de MFA, terwijl fysieke verbinding en dubbelgebruik tussen Kindcentrum, MFA en park als ontwerpkansen worden benoemd;
- GOO meerwaarde ziet in functiemenging met maatschappelijke functies, maar niet met een woonprogramma, en aangeeft dat een goede verbinding tussen onderwijs en MFA van belang is;
- het college naar aanleiding van Faserapportage 1 heeft ingestemd met een prioritering waarbij wonen en zorg op respectievelijk plaats 6 en 7 zijn geplaatst, mede vanwege de beperkte beschikbare ruimte;
- fase 2 bedoeld is om verschillende ontwerpstudies te beoordelen op ruimtelijke kwaliteit, programma en financiële haalbaarheid voordat één voorkeursvariant wordt gekozen.

Overwegende dat:

- groot belang wordt gehecht aan een participatietraject waarvan de uitkomsten herkenbaar worden betrokken bij de verdere planvorming;
- de bevindingen uit fase 1 aanleiding geven om naast de huidige ruimtelijk gescheiden ontwikkeling ook een meer integrale variant volwaardig te onderzoeken;
- daarbij ook inzichtelijk moet worden wat verschillende keuzes betekenen voor de mogelijkheden voor wonen en zorg binnen Hof van Boekel.

Verzoekt het college om/ roept het college op:

- binnen fase 2 ten minste twee volwaardige ontwikkelvarianten uit te werken:
  1. een variant vanuit het huidige uitgangspunt waarbij het Kindcentrum op de voormalige Regenbooglocatie separaat van de MFA wordt ontwikkeld;

2. een integrale variant waarbij maximaal wordt ingezet op fysieke en functionele samenhang tussen Kindcentrum, MFA Nia Domo en park;

- beide varianten te beoordelen op de reeds vastgestelde criteria ruimtelijke kwaliteit, programma en financiële haalbaarheid en daarbij tevens de gevolgen voor fasering, mobiliteit, verkeersveiligheid, parkeren en de inbreng uit het participatietraject inzichtelijk te maken;
- op basis van deze vergelijking in Faserapportage 2 gemotiveerd aan te geven welke variant als voorkeursvariant wordt voorgesteld.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:	Handtekening:
Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel	