

1. Kan worden aangegeven welke concrete wijzigingen deze nieuwe opzet met zich meebrengt ten opzichte van de huidige werkwijze, verantwoordelijkheidsverdeling en crisisorganisatie?
2. Kan nader worden toegelicht hoe de verschillende dreigings- en opschalingsniveaus binnen de voorgestelde structuur zijn ingericht?
3. Kan inzichtelijk worden gemaakt welke partij op welk moment verantwoordelijk is voor de aansturing en besluitvorming, en hoe deze verantwoordelijkheden zijn verdeeld tussen lokaal, regionaal en landelijk niveau?
4. Wie bepaalt bij een incident of crisis uiteindelijk welke inzet van mensen en middelen wordt gepleegd, en vanuit welke organisatie of gezagsstructuur wordt deze inzet aangestuurd?

Antwoord:

De wijze waarop KCR2 opereert verandert niet. KCR2 is in 2023 opgericht en is ontstaan mede n.a.v. de coronacrisis vanuit de wens ervoor te zorgen dat alle partijen die een taak hebben in de crisis over dezelfde informatie kunnen beschikken. Met de komst van KCR2 wordt de crisisorganisatie beter geïnformeerd, maar is aan de wijze van inrichting en verantwoordelijkheden niets veranderd.

De inzet wordt vanuit de hulpverleningsdiensten bepaald. Bij schaarste (denk aan gelijktijdige natuurbranden) speelt KCR2 een belangrijke rol in de coördinatie in samenspraak met de verschillende hulpverleningsdiensten.

Op hoofdlijnen is de crisisorganisatie als volgt ingericht.

Bij crises wordt gewerkt met de GRIP-structuur (Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure). Deze beschrijft hoe de operationele en bestuurlijke coördinatie opschaaft naarmate een incident groter wordt.

Overzicht opschalingsniveaus en verantwoordelijkheden, op hoofdlijnen

Niveau	Situatie	Verantwoordelijk bestuur
Reguliere inzet (GRIP 0)	Incident binnen normale hulpverleningsprocessen	Burgemeester verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid binnen de gemeente
GRIP 1	Multidisciplinaire afstemming nodig op incidentlocatie	Burgemeester blijft bevoegd gezag; CoPI (Commando Plaats

		Incident) coördineert operationeel
GRIP 2	Effecten reiken verder dan de incidentlocatie	Burgemeester blijft bevoegd gezag; ROT (Regionaal Operationeel Team) ondersteunt en coördineert regionaal
GRIP 3	Bestuurlijke besluitvorming nodig binnen één gemeente	Burgemeester wordt actief ondersteund door een Gemeentelijk Beleidsteam (GBT)
GRIP 4	Crisis raakt meerdere gemeenten binnen één veiligheidsregio	Voorzitter Veiligheidsregio neemt bestuurlijke leiding over van betrokken burgemeesters; Regionaal Beleidsteam (RBT) actief
Bovenregionale / nationale crisis	Meerdere veiligheidsregio's of nationale impact	Veiligheidsregio's blijven verantwoordelijk voor uitvoering; Rijk coördineert nationaal indien nodig via landelijke crisisstructuren

Verdeling van verantwoordelijkheden, op hoofdlijnen

Gemeente

- Verantwoordelijk voor openbare orde, veiligheid en crisisbeheersing binnen de gemeente.
- Burgemeester is bevoegd gezag bij GRIP 0 t/m 3.
- Gemeente verzorgt onder meer crisiscommunicatie, opvang, bevolkingszorg en bestuurlijke besluiten.

Veiligheidsregio

- Organiseert de multidisciplinaire samenwerking tussen brandweer, GHOR, gemeenten, politie en andere partners.
- Schakelt op naar CoPI, ROT en RBT afhankelijk van de situatie.
- Voorzitter Veiligheidsregio wordt bevoegd gezag bij GRIP 4.

Rijk

- Treedt vooral op bij bovenregionale, nationale of internationale crises.
- Verzorgt landelijke coördinatie, beleidsafstemming tussen ministeries en kan landelijke maatregelen nemen.
- Ministeries blijven verantwoordelijk voor crises binnen hun eigen beleidsdomein (bijvoorbeeld volksgezondheid, waterveiligheid of justitie).