



**Regio
Noordoost
Brabant**

**Resultaten enquêtes raadsledenbijeenkomsten
6-12-2023 en 6-3-2024 regio Noordoost Brabant**
Grip op regionale samenwerking



Inleiding



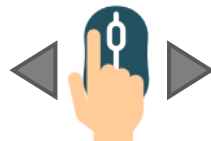
Onderzoeks-
verantwoording



Achtergrond-
kenmerken



Over Inviator



Klik op de knoppen



H1

Deelname



H2

Beoordeling



H3

Aankomende
bijeenkomsten

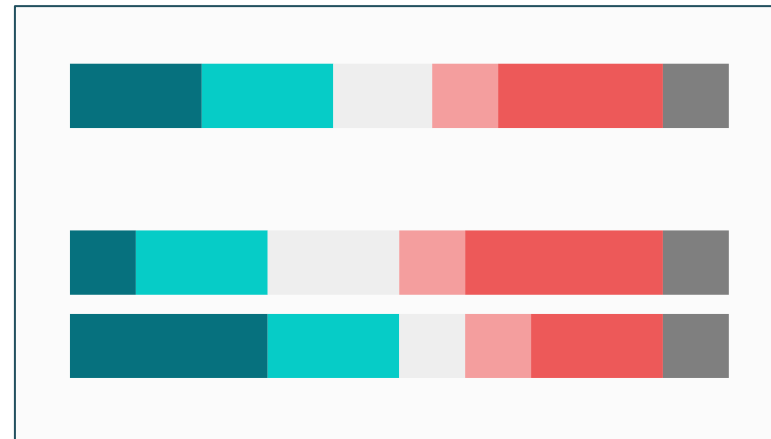
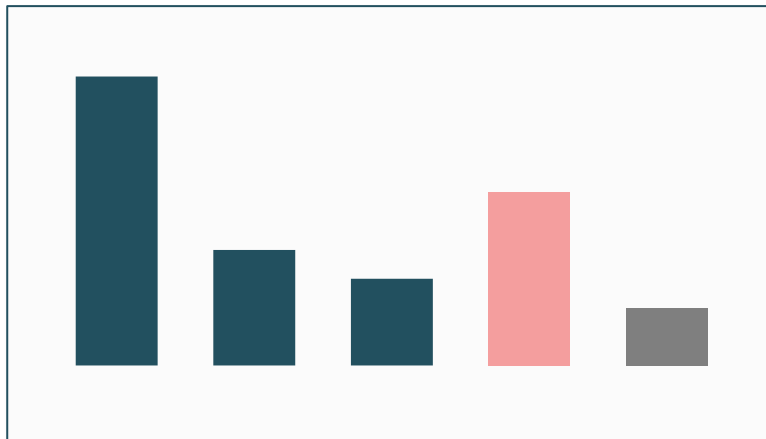


In het kader van GRIP op regionale samenwerking worden raadsledenbijeenkomsten georganiseerd. In de regel vinden deze twee keer per jaar plaats.

Om vast te stellen of de raadsledenbijeenkomsten in voldoende mate aansluiten bij de behoeftes is een onderzoek gestart. We meten daarbij de kwaliteit van twee raadsledenbijeenkomsten.

De vragenlijst is ontwikkeld door de griffiers en het veldwerk is in eigen beheer uitgevoerd. Vervolgens is aan onderzoeksbureau Invior gevraagd de resultaten van het onderzoek uiteen te zetten in een beknopt onderzoeksrapport.

Voor u ligt dit rapport, waarin de belangrijkste resultaten zowel visueel als tekstueel zijn weergegeven.





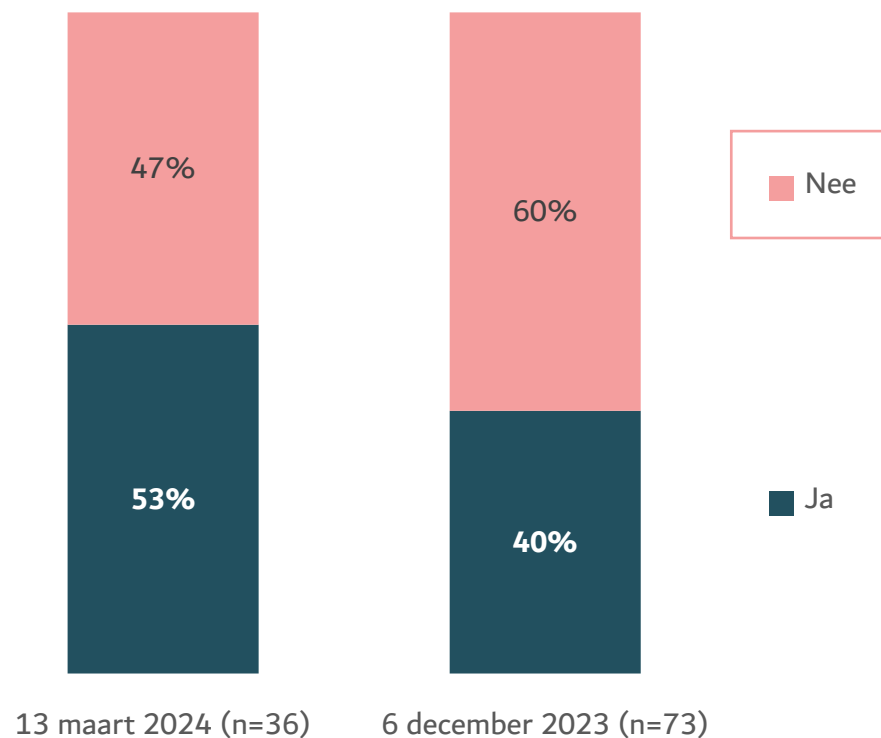
H1. Deelname



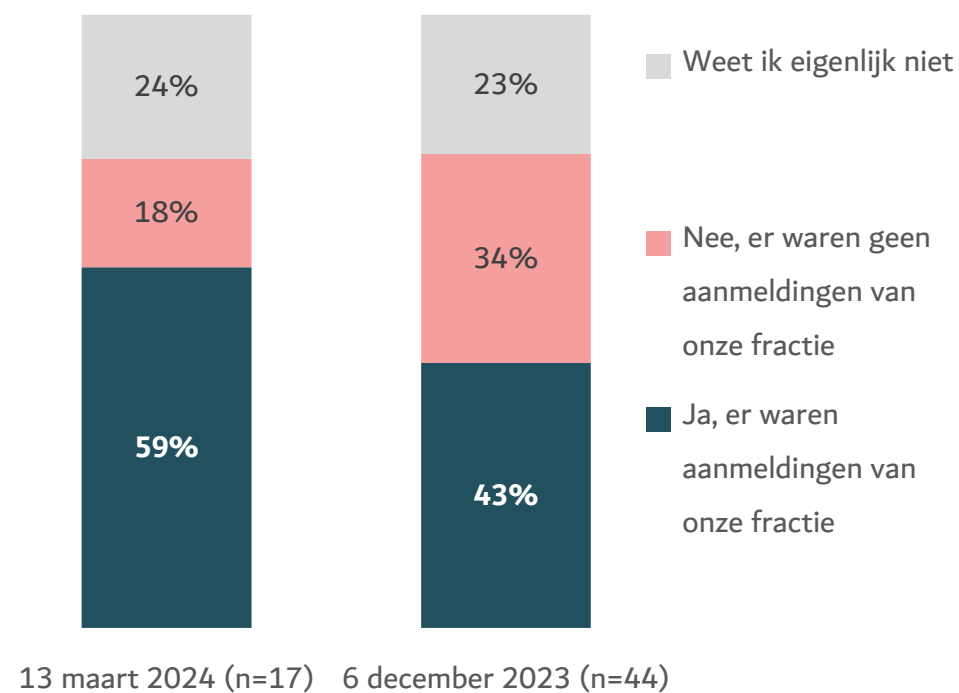


- ▶ Ruim de helft van de deelnemers van het onderzoek heeft in maart 2024 deelgenomen aan de raadsledenbijeenkomst. Dit is iets hoger dan in december 2023.
- ▶ Van de respondenten die aangeven niet te hebben deelgenomen, geeft ongeveer de helft aan dat andere leden van de fractie wel hebben deelgenomen. In maart 2024 betrof dit ruim de helft en in december 2023 iets minder dan de helft.

DEELNAME



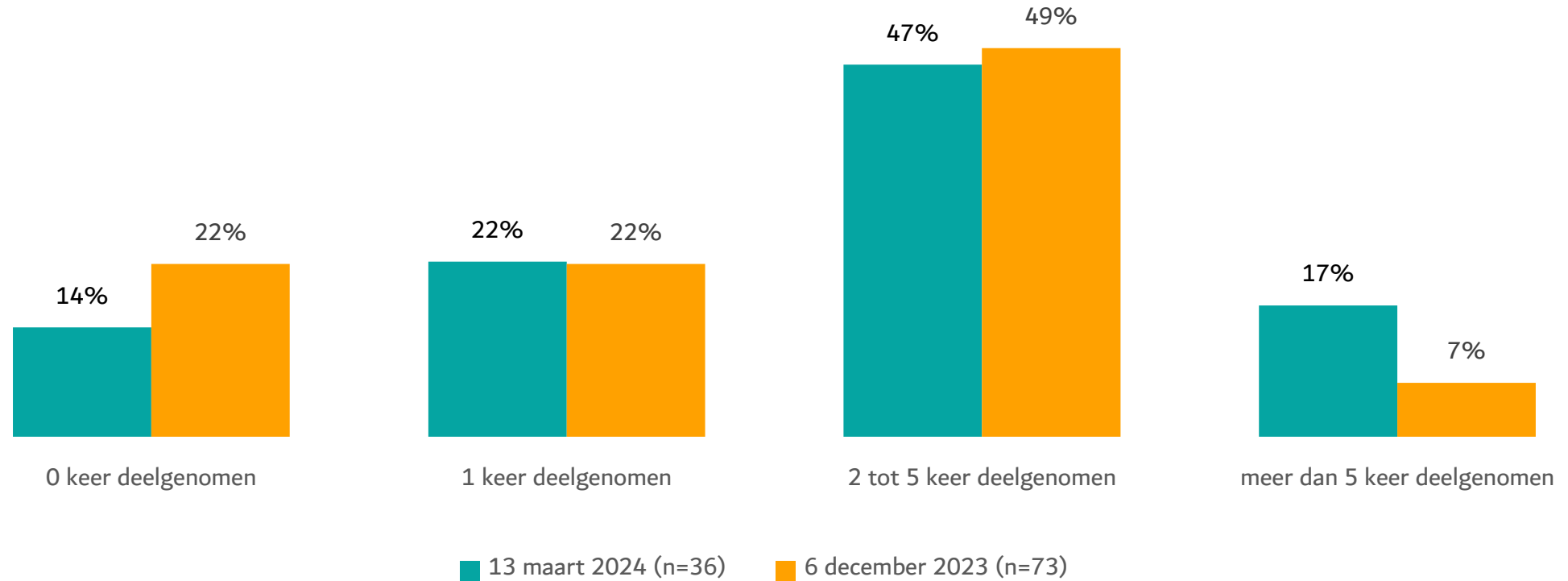
DEELNAME DOOR FRACTIE





DEELNAME IN DE AFGELOPEN JAREN

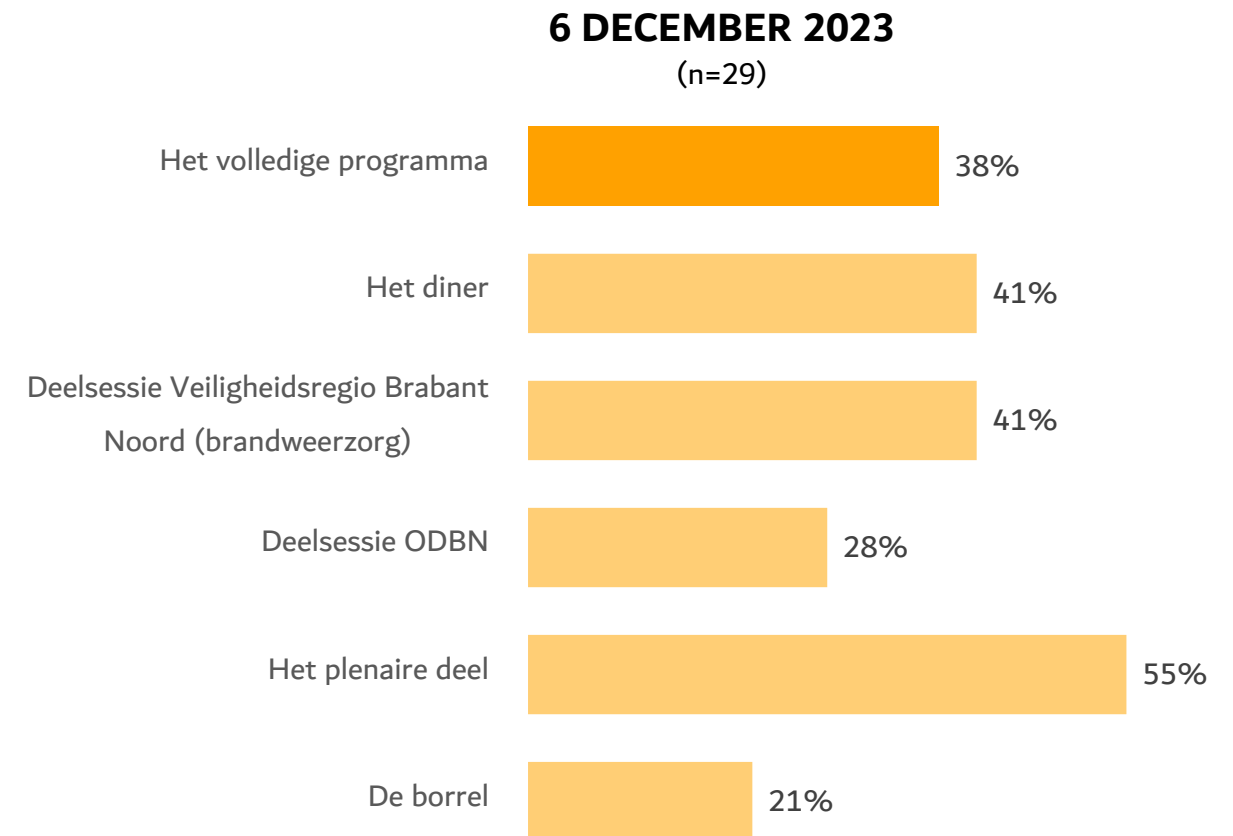
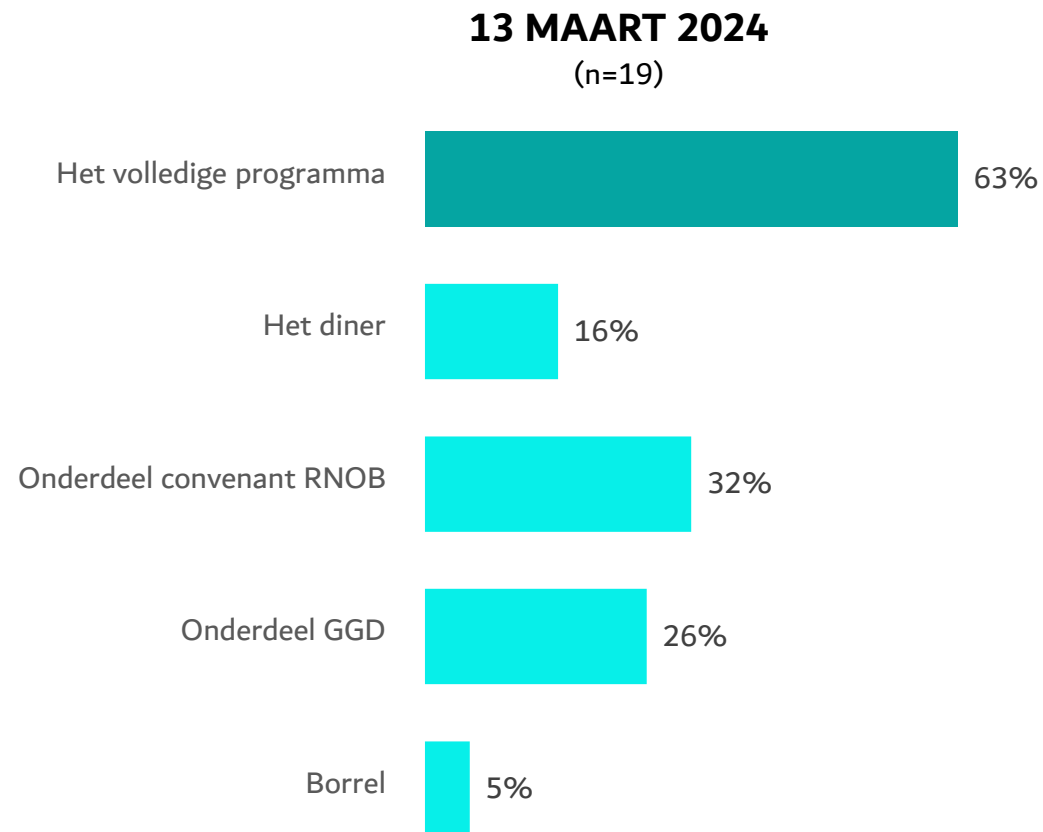
- ▶ Voor een meerderheid van de respondenten geldt dat zij méér dan eens hebben deelgenomen aan de bijeenkomsten in de afgelopen jaren.
- ▶ In de meeste gevallen geeft men aan twee tot vijf keer te hebben deelgenomen.





DEELNAME AAN ONDERDELEN

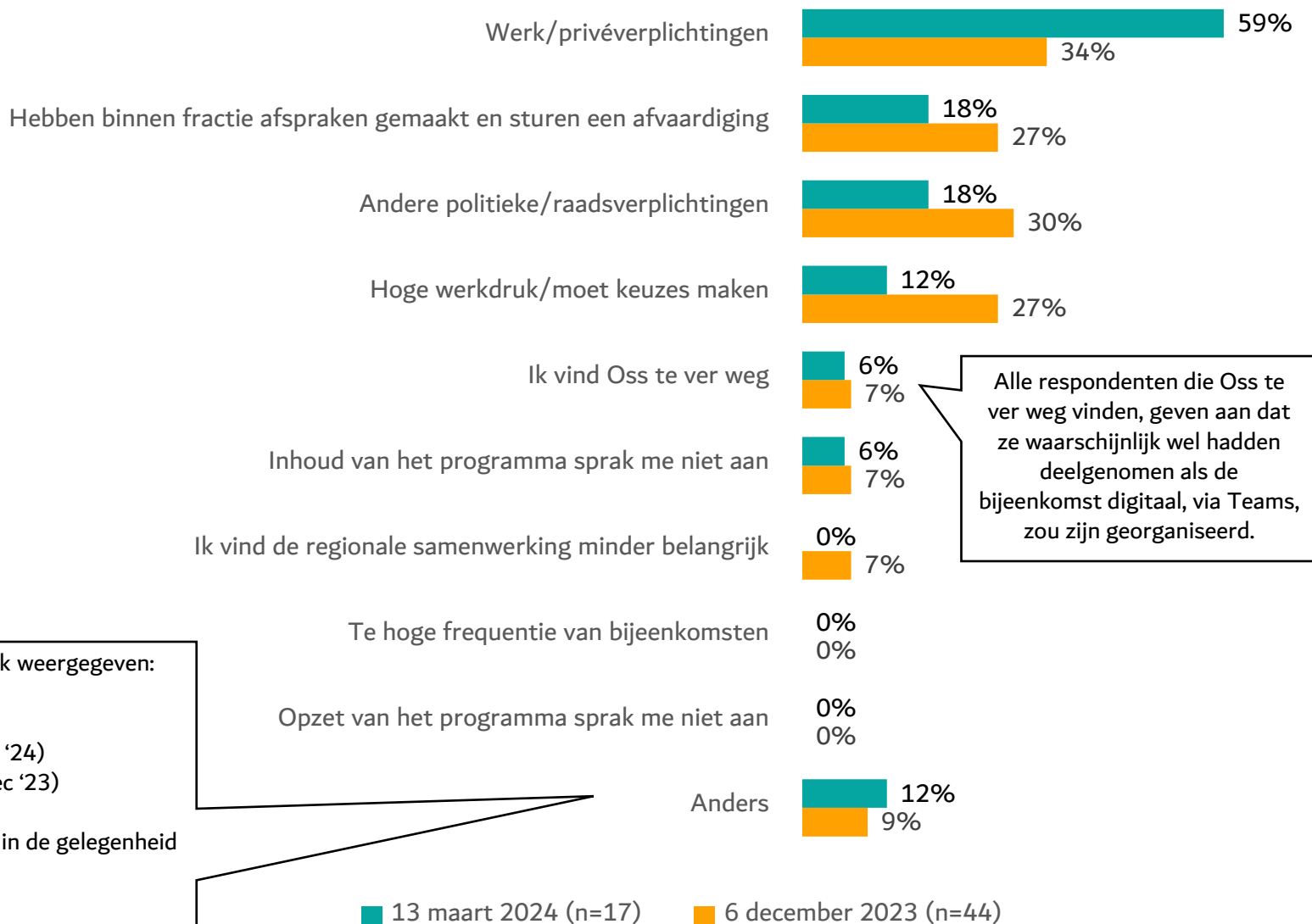
- ▶ In maart 2024 heeft bijna twee derde van de respondenten die hebben deelgenomen aan de bijeenkomst aan het volledige programma deelgenomen. In december 2023 was dit ruim één derde.
- ▶ In maart 2024 is vooral het onderdeel convenant RNOB goed bezocht: 95% (32% + 63%) geeft aan dit onderdeel bezocht te hebben.





REDEN VOOR AFWEZIGHEID

- ▶ In maart 2024 wordt 'Werk/privéverplichtingen' veruit het vaakst genoemd als reden om afwezig te zijn bij de bijeenkomst.
- ▶ In december 2023 wordt dit ook het vaakst genoemd, maar worden 'Andere politieke/raadsverplichtingen', 'Hebben binnen fractie afspraken gemaakt en sturen een afvaardiging' en 'Hoge werkdruk/moet keuzes maken' ongeveer even vaak genoemd.





H2. Beoordeling

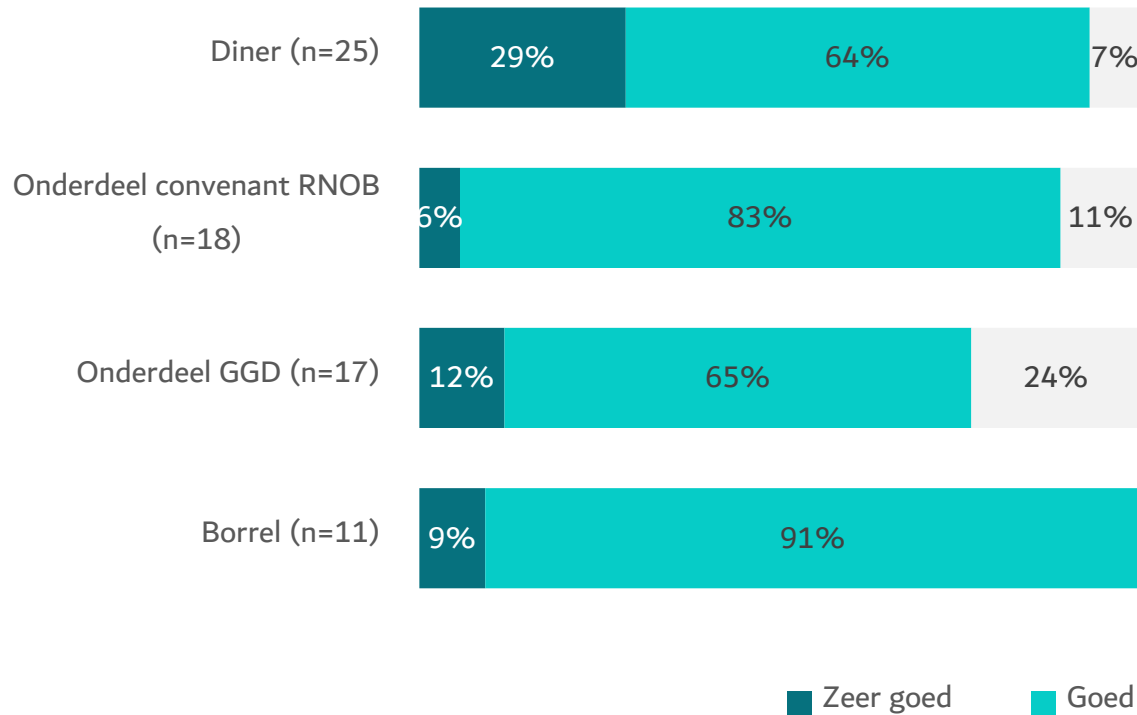




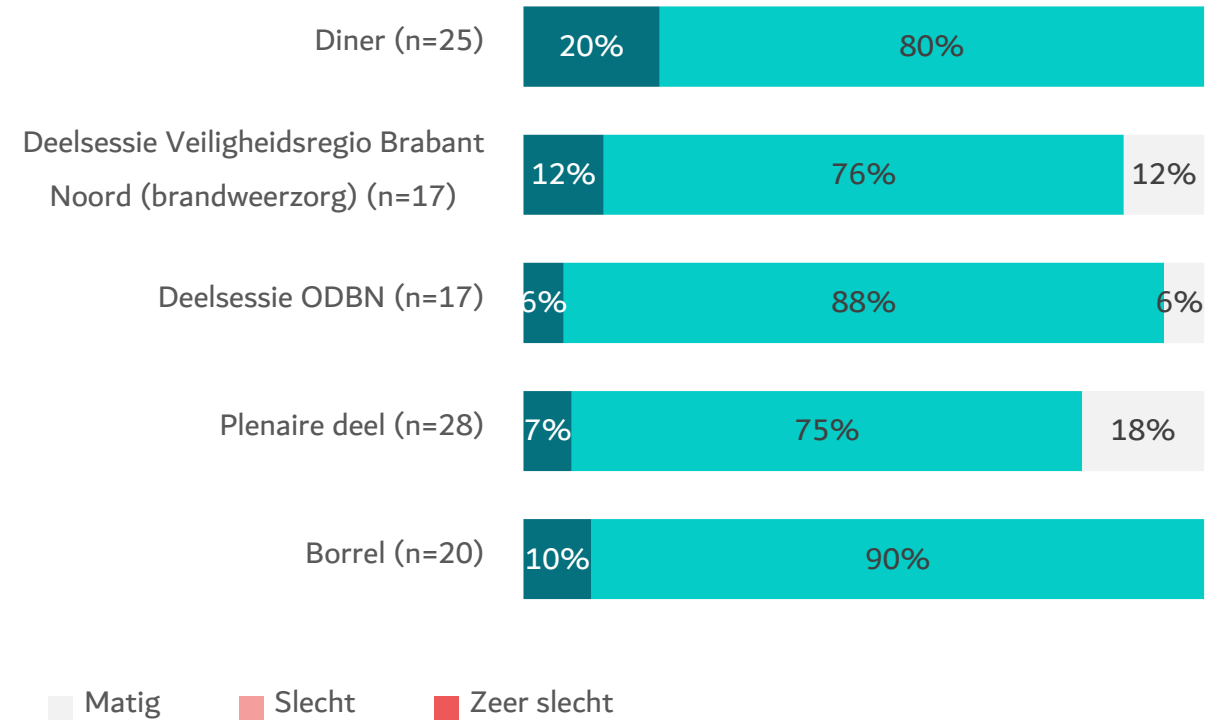
BEOORDELING ONDERDELEN

- ▶ Zowel in maart 2024 als in december 2023 worden alle onderdelen door een ruime meerderheid als 'goed' of zelfs 'zeer goed' beoordeeld.
- ▶ Geen enkele deelnemer heeft een of meerdere onderdelen als 'slecht' of 'zeer slecht' beoordeeld.
- ▶ In maart 2024 is het onderdeel GGD relatief vaak als 'matig' bestempeld (24%).

13 MAART 2024



6 DECEMBER 2023





TOELICHTING OP BEOORDELING SESSIES

- ▶ Onderstaand zijn alle toelichtingen op de beoordelingen van de onderdelen van maart 2024 'Convenant RNOB' en 'GGD' en december 2023 'Deelsessie Veiligheidsregio Brabant Noord (brandweerzorg)' en 'Deelsessie ODBN' letterlijk weergegeven. Deze zijn niet geredigeerd en kunnen dus taal- en/of typfouten bevatten.
- ▶ Achter iedere quote staat tussen haakjes de gegeven beoordeling weergegeven.

CONVENANT RNOB

- ▶ 'Was interactief maar een terugkoppeling over hoe nu verder was fijn geweest.' (Goed)
- ▶ 'Vooral in kleinegroepen erover doorpraten' (Goed)
- ▶ 'Mer was nieuwsgierig wat de aanwezigen er zelf van vinden. De vraag is of deze input tot vernadering leidt.' (Goed)
- ▶ 'Informatief .edoch erg proces gericht...zou graag willen dat we meer hebben over resultaten\resultaatgebieden en kansen om ditteversterken' (Goed)
- ▶ 'Indeling deelnemers goed verdeeld over er gemeenten/ pmvang van groepsgrootte prima, dit gaf ruimte voor ieders inbreng / gespreksleider was tevens notulist/versaggeving moet objectief en onafhankelijk , daar zet ik hier vraagtekens bij.' (Goed)
- ▶ 'ik vond het interactieve in de kleine groepen erg leuk' (Goed)
- ▶ 'Ik heb uiteindelijk een andere deelsessie gevolgd. Sommige vragen/onderwerpen werden te veel beïnvloed door deelnemende raadsleden. Opzet is goed uitvoering was minder' (Goed)
- ▶ 'Hoorde veel voor mij niet geheel bekende zaken' (Goed)
- ▶ 'Geen evaluatie van de deelgroepen. Had graag gehoord hoe andere gemeenten met de RNOB omgaan.' (Matig)
- ▶ 'alleen maar inbreng ervaringen / geen toelichting of concept-besluitvorming' (Matig)

GGD

- ▶ 'Zeer nuttig, de zorg voor de toekomst werd breed gedeeld. Jammer dat sommige dit te persoonlijk maakten. Dit terwijl gemeente hier nadrukkelijk mee aan de slag moeten. Het vinden van oplossingen en het bijstellen van bouwprogramma's zijn dringend nodig.' (Goed)
- ▶ 'Weinig interactie. Alleen probleemstelling geen oplossingsrichting aangegeven.' (Matig)
- ▶ 'veel informatie over dingen die we in onze raad al een keer tijdens een informerende avond hebben gehoord, Maar de presentatie was voor de rest wel goed' (Matig)
- ▶ 'Procesgericht...meerwaarde van bijelkaar zijn van raadsleden uit andere gemeenten totaal nietgezien...had meer interactie en best practises verwacht' (Matig)
- ▶ 'Langdradig verhaal met (te) veel details. Weinig interactie.' (Matig)
- ▶ 'hoewel niet mijn aandachtsgebied wel verhelderend.' (Goed)
- ▶ 'Heldere uitleg. Echter ik zie de uitwerking met inwoners die nog MÉÉR moeten mantelzorgen in een induvialistische maatschappij als een uitdaging waar ik mijn ???? bij heb. En me grote zorgen over maak. Tevens vraag ik mij af : kwam deze opdracht van B&W en raden? Of gaat nu het rijk over onze GGD en en hoe we die willen laten werken?' (Zeer goed)
- ▶ 'Duidelijke uitleg' (Goed)

VEILIGHEIDSREGIO BRABANT NOORD

- ▶ 'Te enthousiast in de presentatie. Daardoor te weinig tijd voor vragen en meer diepgang. Overigens erg nuttig.' (Goed)
- ▶ 'Het is de vraag of je complexe materie in een uurtje kunt behandelen. Interessant was de toelichting van op de gespreide aanpak noodopvang asielzoekers in Meijerijstad.ang asiel' (Matig)
- ▶ 'Deelsessie vond gelijktijdig met deelsessie ODBN plaats' (Niet deelgenomen)

ODBN

- ▶ 'Via de mentimeter kon goed mee worden geparticipeerd. En ook de presentater deed het goed. Werd goed betrokken.' (goed)
- ▶ 'een beetje rommelige discussie' (Matig)





TOELICHTING OP BEOORDELING DINER, BORREL EN PLENAIR

- ▶ Onderstaand zijn alle toelichtingen op de beoordelingen van de onderdelen 'Diner', 'Borrel' en 'Plenaire deel' letterlijk weergegeven. Deze zijn niet geredigeerd en kunnen dus taal- en/of typfouten bevatten.
- ▶ Achter iedere quote staat tussen haakjes de gegeven beoordeling weergegeven

DINER

Maart 2024

- ▶ 'Van de vleeseters hoorde ik positieve geluiden. De vega maaltijd was zo zo. Maar ik waardeer de optie van mee eten, dus geen klacht.' (Matig)
- ▶ 'Toetje was heerlijk!' (Goed)
- ▶ 'is niet noodzakelijk' (Niet deelgenomen)
- ▶ 'Gewoon Heerlijk' (Zeer goed)

December 2023

- ▶ 'Lekker en genoeg keuze' (Goed)
- ▶ 'Complimenten ook aan de bediening' (Zeer goed)

BORREL

Maart 2024

- ▶ 'Wil gewoon op tijd naar huis, na een lange dag werk. Uitwisselingsprogramma mogelijkheden bij diner gebruiken dan.' (Niet deelgenomen)
- ▶ 'Goed kunnen sparren, tip kijk wat je perse niet wilt zien mbt zorg en van daaruit kijken wat je daaraan wilt doen.' (Goed)
- ▶ 'Altijd gezellig om mensen uit andere gemeenten te spreken.' (Goed)
- ▶ '(verplichtingen thuis)' (Niet deelgenomen)

December 2023

- ▶ 'Niet heel lang gebleven' (Goed)

PLENAIRE DEEL

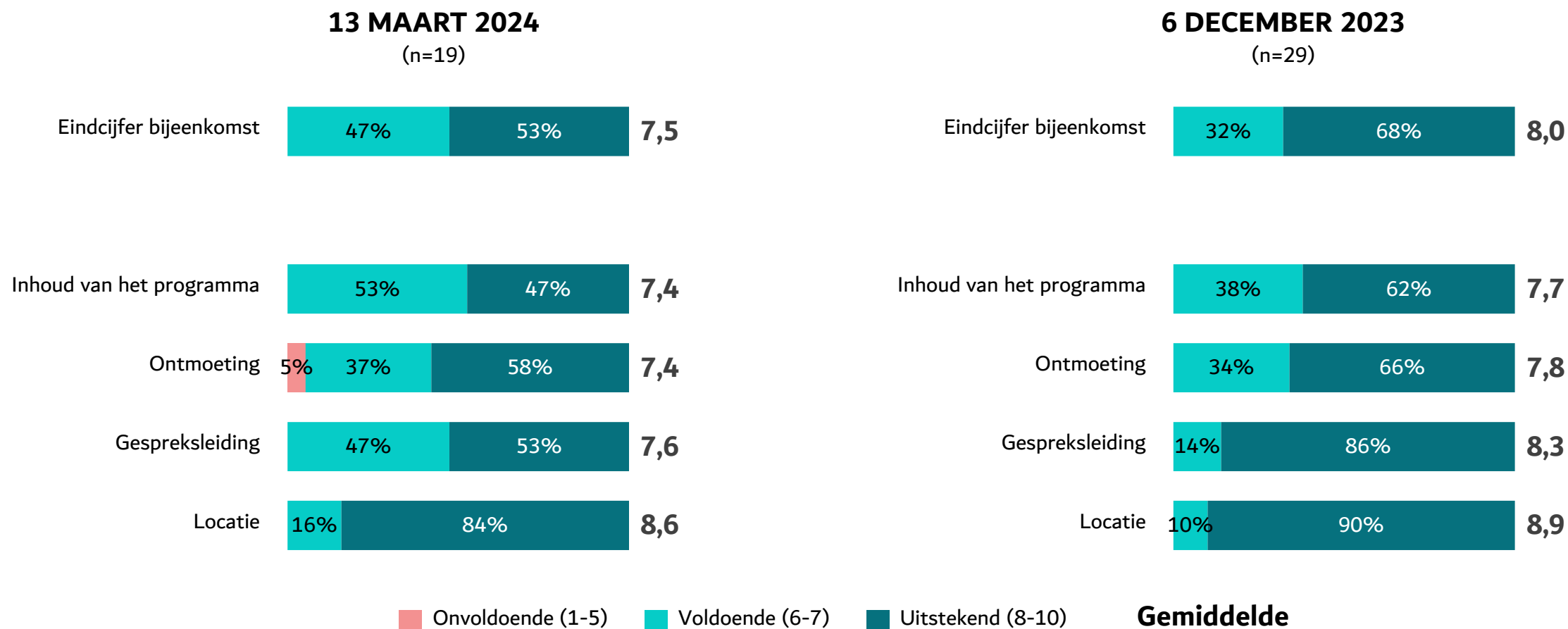
December 2023

- ▶ 'Werden weinig actualiteiten gedeeld op het gebied van opvang vluchtelingen, terwijl kort daarna in de krant wel nieuws wordt gemeld. Werd ook aangegeven, dat sommige gemeenten niet aan taakstelling voldeden. Hiermee wordt een beeld gevormd, dat deze niet hun best doen. Reden ligt soms genuanceerder. Omdat wij in onze gemeente onder geheimhouding informatie krijgen, was het voor mij op dat moment niet mogelijk om hier in de zaal op te reageren.' (Matig)
- ▶ 'Via de mentimeter kon goed mee worden geparticipeerd. En ook de presentator deed het goed. Werd goed betrokken.' (Goed)
- ▶ 'Te vluchtig.' (Matig)
- ▶ 'Te doelgericht, geen ruimte voor het tegengeluid. Jammer terwijl dit juist het onderdeel is waar raadsleden kunnen reflecteren' (Matig)
- ▶ 'Met name het actuele thema' (Zeer goed)



BEOORDELING BIJEENKOMST ALGEMEEN EN ASPECTEN

- ▶ Zowel de bijeenkomst in maart 2024 als in december 2023 worden in het algemeen en op de uitgevraagde aspecten (zeer) hoog beoordeeld.
- ▶ De bijeenkomst in december 2023 wordt relatief iets beter beoordeeld, zowel in het algemeen als op de verschillende aspecten.
- ▶ Vrijwel niemand geeft een onvoldoende, met uitzondering van een enkeling die in maart 2024 'Ontmoeting' met het rapportcijfer 5 beoordeelt..



Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die hebben deelgenomen aan de betreffende bijeenkomst.



H3. Aankomende bijeenkomsten

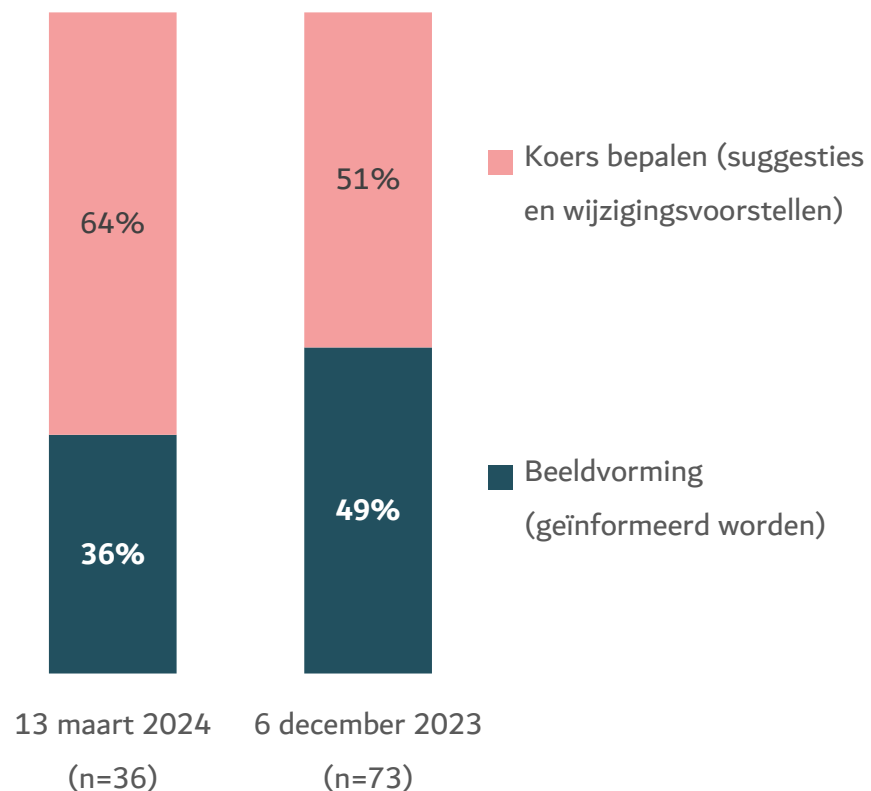




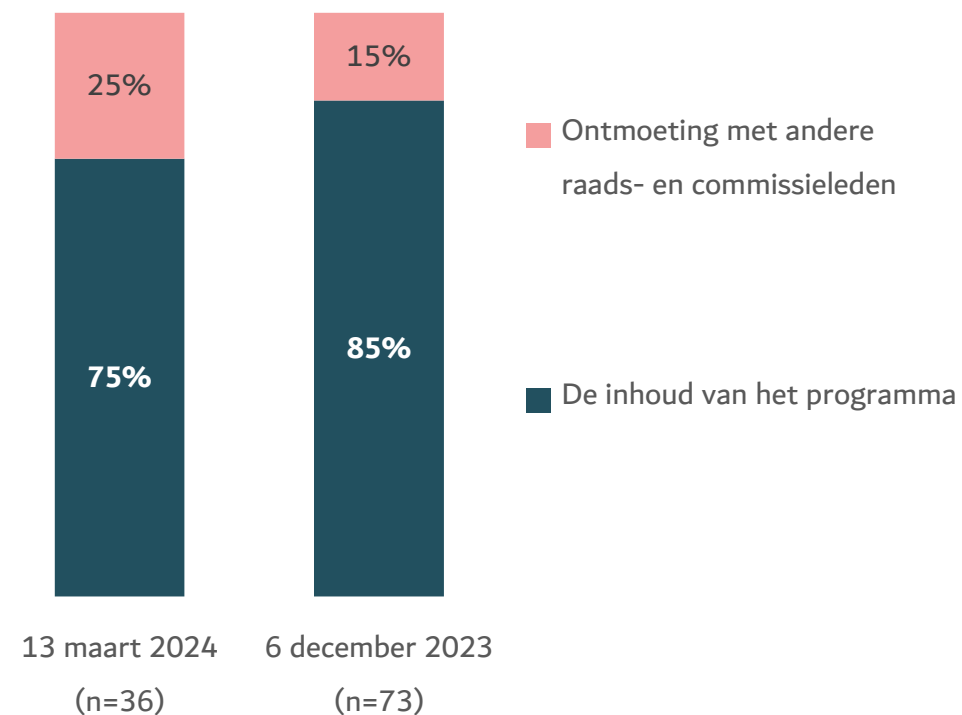
KENMERKEN RAADSLEDENBIJEENKOMST

- ▶ Ongeveer twee derde van de deelnemers in maart 2024 geeft er de voorkeur aan wanneer het accent van de bijeenkomst op koers bepalen ligt. In december 2023 was dit ongeveer de helft.
- ▶ Drie kwart van de deelnemers in maart 2024 vindt de inhoud van het programma het belangrijkste, terwijl één kwart ontmoeting met andere raads- en commissieleden het belangrijkste vindt. In december 2023 is de inhoud van het programma eveneens het vaakst genoemd.

VOORKEUR VOOR ACCENT OP...



HET BELANGRIJKST...

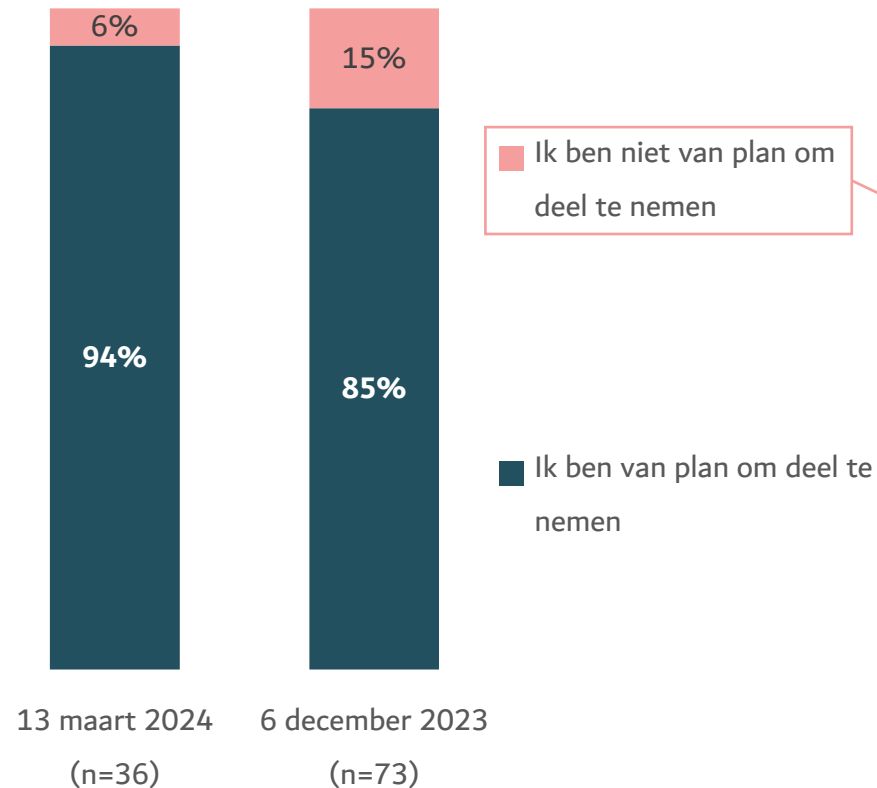




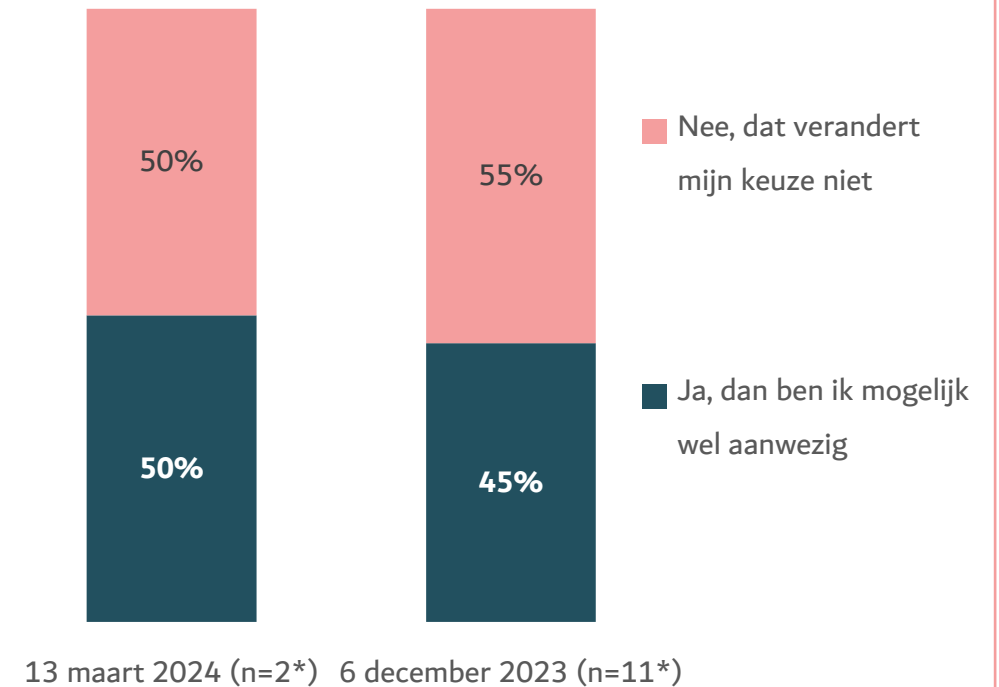
VERWACHTE DEELNAME AANKOMENDE BIJEENKOMSTEN

- ▶ Een zeer ruime meerderheid van de deelnemers in maart 2024 geeft aan van plan te zijn ook de aankomende edities van de raadsledenbijeenkomst te bezoeken. Ook in december 2023 was dit een ruime meerderheid.
- ▶ Van de deelnemers die niet van plan zijn de toekomstige edities van de raadsledenbijeenkomst te bezoeken, geeft in beide onderzoeken ongeveer de helft aan dat wel te overwegen als er een digitaal alternatief zou zijn. NB: door de zeer lager steekproefgrootte voor deze specifieke vraag, zijn de resultaten slechts indicatief.

VERWACHTE DEELNAME



DIGITAAL ALTERNATIEF



* Zeer beperkte steekproefgrootte. Resultaten zijn indicatief.



GEWENSTE ONDERWERPEN AANKOMENDE BIJEENKOMSTEN

- Op de vraag welke onderwerpen men graag aan bod zou willen zien komen tijdens de aankomende edities van de raadsledenbijeenkomst wordt uiteenlopend geantwoord. Desondanks zijn er een aantal onderwerpen die vaker genoemd worden. Met name Regionale Energie Strategie (RES) wordt vaak genoemd, maar daarnaast worden ook vluchtelingen/asielopvang, woningbouw en verschillende zorgthema's (o.a. GGD, IZA, jeugdzorg) vaker genoemd.
- Onderstaand is een bloemlezing van de genoemde onderwerpen weergegeven. Deze zijn niet geredigeerd en kunnen dus taal- en/of typfouten bevatten.

- 'Energietransitie en krapte op het energienetwerk'
- 'Centraal zou ik nog wel eens een sessie willen over, de gemakzucht waarmee het rijk moeilijke taken afschuift en géén eigen verantwoording neemt is de GGD wel van de gemeenten, en willen wij dat onze GGD en de afbraak van landelijk uit voeren?'
- 'Huisvesting, woningbouw en leefbaarheid van de kleine kernen/gemeenten. Ook wanneer ze deel uitmaken van een grotere gemeente.'
- 'ODBN, inzet op handhaving verplichte energiebesparing bedrijven.'
- 'Over de stelling dat de gemeenteraad als hoogste orgaan van de gemeente nooit buitenspel gezet mag worden in dossiers met een grote impact op de gemeenschap.'
- 'Zorgkosten haalbaar en betaalbaar voor gemeentes'
- 'Stikstof emissies en bouwen'
- 'RES, hoe we de doelstellingen (of liever meer) toch kunnen halen.'
- 'Pre mantelzorgwoning toestaan'
- 'Ov lobby bij provincie o.a. kleine kernen en oost west verbinding'
- 'Opvang asielzoekers + een gemeenschappelijke regeling'
- 'Klimaatverandering, energietransitie, opvang asielzoekers.'
- 'Mobiliteit (oost/west verbinding) doortrekken A77/A50 als N weg'
- 'Duurzame huisvesting Ontheemden'
- 'Sturen op hoofdlijnen, welke plaats heeft / krijgt de zich in isolatie terugtrekkende burger hierin. Worden die nog wel gezien?'
- 'Woningbouw met daarbij de redenen waarom de provincie halsstarrig vasthoudt aan bepaalde principes en uit het oog verliest wat voor een opgave de verschillende gemeentes hebben'
- 'GGD BESPREKEN VAN DE IZA (Integraal zorgakkoord)'
- 'Duurzame energie (RES)'
- 'Economische ontwikkeling en gevolgen voor infrastructuur/wonen'
- 'maatregelen voor infiltratie regenwater in bebouwd gebied (vermindering riooloverstorten)'
- 'ODBN, inzet op handhaving verplichte energiebesparing bedrijven.'
- 'RES en ihb windmolens en netwerkcongestie'
- 'wensen en voorschriften woningbouw Provincie / gemeente (inbreiding en kernrandzones of buitengebied)'
- 'Grip op financiën van GR-en.'
- 'Omgevingswet : Rijksoverheid: Provincie: gemeente'

We zijn benieuwd welke onderwerpen u graag aan bod wil laten komen in 2024 en 2025. Het kan gaan om een bepaald regionaal thema maar ook om bijv. een gemeenschappelijke regeling die extra aandacht moet krijgen.



Onderzoeksverantwoording



METHODIEK

- › Het onderzoek is uitgevoerd middels een vragenlijst in Formdesk.
- › Er zijn twee identieke vragenlijsten uitgezet, in te vullen via een link.
- › De link is beschikbaar gesteld aan de raads- en (burger)commissieleden van de tien RNOB gemeentes.
- › De eerste lijst werd op 15 december 2023 aangeboden (via de griffiers). Een reminder volgde op 26 januari 2024.
- › De tweede lijst werd op 21 maart 2024 aangeboden (via de griffiers). Een reminder volgde op 2 april 2024.

RESPONS

In totaal hebben n=73 respondenten aan het onderzoek in december 2023 deelgenomen en n=36 aan het onderzoek in maart 2024. De maximale foutmarges bij deze steekproefgroottes (uitgaande van een populatiegrootte van N=418) bedragen respectievelijk $\pm 10,5\%$ en $\pm 15,9\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*. Dergelijke statistische marges zijn relatief groot, wat betekent dat de resultaten indicatief zijn.

OVER DEZE RAPPORTAGE

In dit rapport zijn de resultaten visueel weergegeven, waarbij tekstueel kort duiding wordt gegeven. De resultaten zijn telkens uitgesplitst naar bijeenkomst:

- › De bijeenkomst van 13 maart 2024
- › De bijeenkomst van 6 december 2023

* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.



Achtergrondkenmerken





ACHTERGRONDKERNMERKEN

In onder- en nevenstaande tabellen zijn de deelnameaantallen voor wat betreft de achtergrondkenmerken gemeente, functie en partij van de respondenten weergegeven.

	Respons december 2023	Respons maart 2024
Gemeente	(n)	(n)
Bernheze	10	8
Boekel	5	2
Boxtel	4	3
Land van Cuijk	15	7
Maashorst	1	3
Meerijstad	16	4
Oss	1	9
's Hertogenbosch	10	0
Sint Michielsgestel	9	0
Vught	2	0

	Respons december 2023	Respons maart 2024
Functie	(n)	(n)
(Burger)commissielid	7	5
Raadslid	66	31

Partij (met >0 deelnemers aan onderzoek)	Respons december 2023 (n)	Respons maart 2024 (n)
50PLUS	1	0
BALANS Boxtel	1	0
Bosch Belang	1	0
CDA	16	11
Combinatie95	1	2
D66	5	4
De Gestelse Coalitie	1	0
DOP	2	0
DorpsGoed	1	0
FvD	0	1
Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel	2	0
Gemeentebelang Meerijstad	1	0
GroenLinks	3	2
Groenlinks/PvdA	7	2
Hart	1	1
Lokaal	2	1
ONS Bernheze	2	1
PPA	3	0
PRO	0	1
Progressief Bernheze	0	1
Rosmalens Belang	1	0
SMG	1	0
SP	5	4
Team Lokaal	3	1
UdenPlusLanderd	1	1
VDG	0	1
Volt	1	0
VVD	10	2
Onbekend	1	0





Over Invior





6. INVIOR

Invior biedt onafhankelijk advies en projectbegeleiding rondom (participatie)beleid. We begeleiden opdrachtgevers in drie fasen van het participatieproces.

Inzicht – Door onderzoek te doen verzamelen we betrouwbare informatie.

Visie – De opgehaalde inzichten vertalen we naar een gedragen beleidsmatig advies, maar het liefst daarbij ook een participatiebeleid om nu, en in de toekomst, belanghebbenden betrokken te houden.

Organisatie – Vervolgens helpen we met het implementeren van dit beleidsadvies.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers geloven in gemeenschap; een zo breed mogelijke groep moet kunnen meedenken en meepraten over lokale maatschappelijke vraagstukken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.



Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.invior.nl
advies@invior.nl
085-4860100

Invior is lid van Data & Insights Network.

Op bijvoorbeeld www.TipSittardGeleen.nl, www.TipVenlo.nl of www.TipWaalwijk.nl kunnen inwoners een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of ze meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

De Tip-Burgerpanels zijn gemeenschapspanels, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan advies@invior.nl. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale onderzoeken. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!